



Tài Liệu Hướng Dẫn Đánh Giá Phúc Lợi của Wild Planet Trust

Phỏng theo Mẫu đánh giá của Hiệp Hội Động Vật Học Detroit (Kagan và cộng sự, 2015), bản đánh giá của Wild Planet Trust được thiết kế để cung cấp một tổng quan về các cân nhắc dựa trên quy luật tự nhiên và xã hội đối với một hoặc nhiều động vật có chung môi trường sống. Bản đánh giá phúc lợi bao gồm 28 câu hỏi được thiết kế để làm nổi bật các chỉ số phúc lợi tích cực và tiêu cực trong bốn lĩnh vực chính: Sức khỏe động vật, Môi trường phù hợp, Hành vi và Tác nhân gây căng thẳng. Nó sử dụng hệ thống chấm điểm đèn giao thông để làm nổi bật các mối quan tâm lo ngại chính về phúc lợi.

Đầu tiên, các Quản lý được yêu cầu lập danh sách các loài hoặc khu bán tự nhiên ưu tiên mà họ muốn được đánh giá (xem Hình 1). Nếu không có ưu tiên nào được đưa ra, một kế hoạch đánh giá phúc lợi có hệ thống sẽ được thiết lập.



Hình 1: Quy trình đánh giá phúc lợi tại Wild Planet Trust.

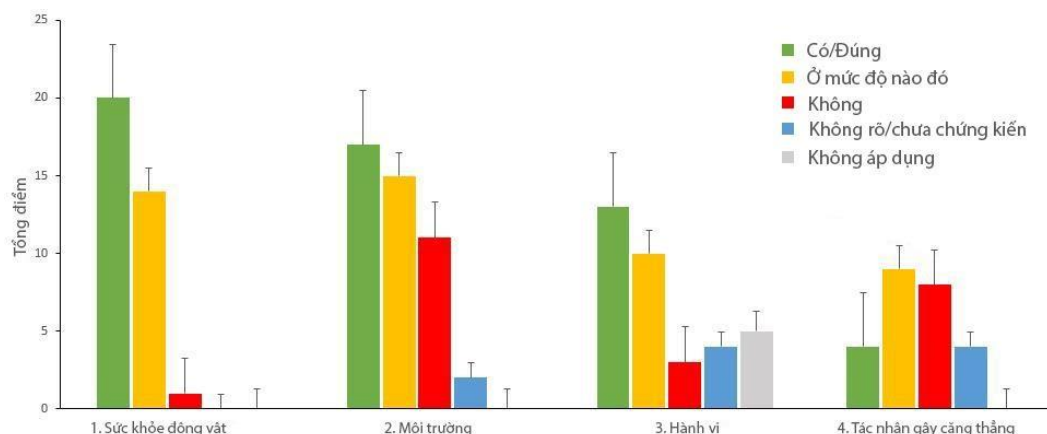
Cần có ít nhất ba nhân viên để hoàn thành việc đánh giá. Một giám định viên trung lập phải luôn có mặt và yêu cầu có tối thiểu hai giám sát viên. Nhân viên thú y được mời theo yêu cầu của Quản lý viên phụ trách để hoàn thành việc đánh giá những loài là đối tượng của các mối quan tâm lớn hơn về phúc lợi.

Không có giới hạn số lượng tối đa các bản đánh giá cần được hoàn thành. Toàn bộ các bên có liên quan đến loài này đều có thể hoàn thành bản đánh giá; tạo cơ hội cho tất cả các quan điểm và đánh giá được nghiên cứu. Đối với các loài gây tranh cãi/bị phân biệt/ưu tiên, một bản đánh giá bổ sung cần được hoàn thành, với các chuyên gia đánh giá trung lập và nhân viên từ các bộ phận khác được mời thêm vào để hoàn thành đánh giá.

Việc đánh giá mất khoảng 15 phút để hoàn thành. Mỗi câu hỏi có vài đáp án để lựa chọn, bao gồm phần 'Bảng chứng/nhận xét', để thu thập thông tin định tính bổ sung. Mỗi người khi hoàn thành một bản đánh giá nên trả lời các câu hỏi hết sức mình dựa trên kiến thức và chuyên môn của họ. Các câu trả lời cần dựa trên kiến thức trước đây về động vật/khu bán tự nhiên và các chi tiết quan sát được trong thời gian đánh giá.

Sau khi hoàn tất, các phản hồi được tổng hợp thành một báo cáo đánh giá duy nhất. Báo cáo này cung cấp một cái nhìn tổng quan về phản hồi của các bên liên quan khác nhau, bao gồm các khía cạnh của phúc lợi tốt, và phác thảo các khuyến nghị để cải thiện. Báo cáo mở đầu với một cái nhìn bao quát về các số điểm tổng hợp nhằm làm nổi bật các hạng mục trong bản đánh giá nơi mà các vấn đề chính về phúc lợi được tìm thấy (xem Hình 2).

Người đánh giá đọc phần ‘Bảng chứng/nhận xét’ để xác định các quan điểm chia sẻ và các vấn đề được nêu bật trong các bản đánh giá đã được hoàn thành. Sau đó, một tài liệu đánh giá chuyên sâu hơn sẽ được biên soạn, việc tham khảo các hướng dẫn chăm sóc nuôi giữ, tài liệu khoa học, hồ sơ thuộc Hệ Thống Quản Lý Thông Tin Động Vật Học, bảng chế độ ăn uống và việc lưu giữ các câu hỏi của nhân viên sẽ được bao gồm nếu cần thiết. Đồ thị và số liệu được sử dụng để minh họa và hậu thuẫn cho các vấn đề được báo cáo. Ảnh và video cũng có thể được sử dụng làm bằng chứng nếu được yêu cầu. Báo cáo đánh giá cung cấp một cái nhìn tổng quan về việc liệu nhu cầu phúc lợi của (các) động vật đã được đáp ứng, trong khi tập trung xoay quanh bốn lĩnh vực đánh giá khác nhau.



Hình 2: Ví dụ về biểu đồ được sử dụng để phân tích các tổng điểm và làm nổi bật các vấn đề phúc lợi chính.

Sự khác biệt giữa các bên liên quan đôi khi có thể được nêu rõ trong báo cáo đánh giá (ví dụ: những quan điểm khác nhau về các mối quan tâm phúc lợi giữa những người quan sát trung lập và những người quản lý). Điều quan trọng là phải đánh giá việc đào tạo nhân viên và những thành kiến liên quan đến các tình trạng phúc lợi và việc quản lý động vật đang được nuôi giữ.

Vào cuối báo cáo, các hành động thiết yếu được khuyến nghị triển khai nhằm giải quyết các vấn đề phúc lợi đã được nêu bật trong suốt quá trình đánh giá (Các hành động thiết yếu = việc phân tích các nhiệm vụ nhằm cải thiện các lĩnh vực chưa đáp ứng đầy đủ các nhu cầu phúc lợi).

Báo Cáo Đánh Giá Phúc Lợi của Wild Planet Trust

Loài: Hoàn thành bởi
Quản lý viên
Nhân viên thú y
Người chăm sóc

Khu bán tự nhiên: Người chăm sóc

Ngày: Quan sát viên trung lập

Tổng kết điểm số

Tiêu chuẩn phúc lợi	Số điểm tổng hợp				
	Có/Đúng	Ở mức độ nào đó	Không	Không rõ/không chứng kiến	Không áp dụng
Sức khỏe động vật					
Môi trường phù hợp					
Hành vi					
Tác nhân gây căng thẳng					
Tổng					

Đoạn tóm tắt: (thảo luận các khía cạnh của phúc lợi tốt, các mối quan tâm ưu tiên và bằng chứng đã được đưa ra)

Các mục được thảo luận: (phản hồi từ Quản lý viên)

Các hành động thiết yếu: (các hoạt động nhằm giám sát/cải thiện các mối quan tâm phúc lợi chính)

Hình 3: Mẫu báo cáo đánh giá

Khi hoàn thành, các báo cáo sẽ được gửi cho Quản lý viên liên quan để xem xét. Các cuộc họp được lên lịch để sau đó Quản lý viên có thể đề xuất các hiệu chỉnh thích hợp đối với báo cáo và danh sách các hành động có thể được sửa đổi nếu cần. Sau khi được phê duyệt, việc đánh giá được coi là đã hoàn tất và các hành động thiết yếu được thêm vào Danh Sách Hành Động Phúc Lợi (xem Bảng 1). Danh sách này bao gồm quy mô được ước lượng về chi phí, khung thời gian và giám sát liên tục tiến độ cho từng hành động được đề xuất, đối với từng loài hoặc nhóm động vật.

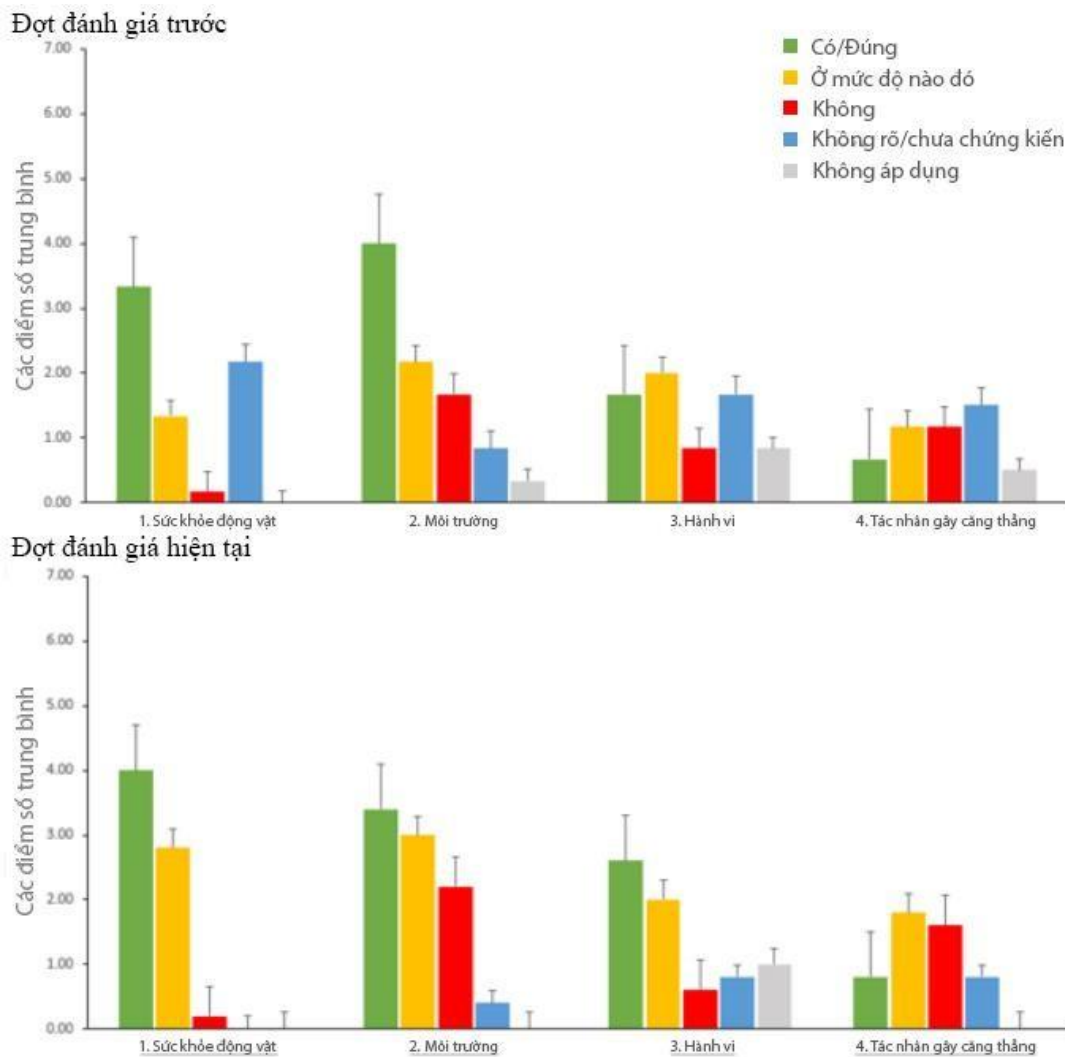
Bảng 1: Ví dụ về bảng hành động (Danh Sách Hành Động Phúc Lợi) trong đó theo dõi tiến độ của các hoạt động chính.

Loài	Tên khoa học	Khu bán tự nhiên	Ngày đánh giá	Ngày quản lý phê duyệt	Các Hoạt Động Đánh Giá Phúc Lợi	Hoàn thành (R/C)	Ngày hoàn thành	Chi phí (ước lượng)	Chú thích
Danh pháp	Danh pháp khoa học.	E1	5/1/19	23/1/19	Tiếp tục theo dõi và làm giảm các vấn đề sức khỏe đang diễn ra	Đang tiến hành		KAD	Đang tiến hành kể từ 22/3/19
					Cải thiện hệ thống sưởi và ánh sáng của khu vực trong nhà		1/3/19	£££	
					Cung cấp thêm nhiều cấu trúc ván nâng cao	Rời	1/3/19	£	
					Tăng quy mô, độ phức tạp và mật độ phân nhánh trong nhà và ngoài trời	Chưa		££	
					Cung cấp chất nền ở khu vực ngoài trời	Đang tiến hành		£	Đang tiến hành kể từ 22/3/19
					Cung cấp mái che bên ngoài	Đang tiến hành		£	Đang tiến hành kể từ 22/3/19

“Danh Sách Hành Động Phúc Lợi” được thảo luận trong các cuộc họp của Ủy ban Quản Lý và Phúc Lợi và Đạo Đức, để được sử dụng làm tài liệu tham khảo cho các quyết định quản lý liên quan đến động vật đang được nuôi giữ.

Đánh giá lại và so sánh trạng thái phúc lợi giữa các loài khác nhau:

Điểm phúc lợi bình quân có thể được sử dụng để so sánh các đợt đánh giá diễn ra liên tiếp theo thời gian của cùng một loài/nhóm động vật hoặc để đáp lại những thay đổi về nơi ở, phương thức chăm sóc và nhóm xã hội. Biểu đồ có thể được sử dụng để so sánh trực quan giữa các cuộc đánh giá và có thể làm nổi bật những thay đổi trong trạng thái phúc lợi sau khi các hành động phúc lợi được thực hiện (xem ví dụ của Hình 4).



Hình 4: Ví dụ về việc so sánh số điểm trung bình giữa hai đợt đánh giá được thực hiện trước và sau khi tiến hành các thay đổi trong khu bán tự nhiên của động vật. Mục đích của việc phân tích là nhằm làm nổi bật các lĩnh vực mà trong đó đã có sự thay đổi về trạng thái phúc lợi giữa hai cuộc đánh giá.

Tham khảo:

Kagan, R., Carter, S., Allard, S., 2015. Khung Phúc Lợi Động Vật Chung Cho Các Vườn Thú. Tạp chí Khoa Học Phúc Lợi Động Vật Ứng Dụng 18. <https://doi.org/10.1080/10888705.2015.1075830>



Đánh giá phúc lợi của Wild Planet Trust

Ngày:
Khu bán tự nhiên:
Loài:
Hoàn thành bởi:
Thời gian bắt đầu/ kết thúc:
Thời tiết:

Định nghĩa về cách cho điểm:

Có/Đúng: có bằng chứng cho thấy các yêu cầu về phúc lợi động vật được đáp ứng đầy đủ

Ở mức độ nào đó: có bằng chứng cho thấy các yêu cầu về phúc lợi động vật đã được đáp ứng một phần

Không: có bằng chứng cho thấy các yêu cầu về phúc lợi động vật hiện không được đáp ứng

Không rõ/chưa chứng kiến: không có đủ bằng chứng để đưa ra thang điểm về phúc lợi

KAD: Không áp dụng

Bằng chứng/nhận xét: các chi tiết hỗ trợ mà có tác động đến thang điểm phúc lợi

Hãy đánh giá vào ô thích hợp và cung cấp bằng chứng để lý giải cách cho điểm

Sức khỏe động vật	Có/Đúng	Ở mức độ nào đó	Không	Không rõ/không chứng kiến	Không áp dụng	Bằng chứng/nhận xét
1) Tình trạng thể chất của con vật trông có ổn không?						
2) Nhu cầu về dinh dưỡng của con vật được đáp ứng (xét đến lượng dinh dưỡng trong khẩu phần ăn tự nhiên)?						
3) Khẩu phần ăn được cung cấp phù hợp với con vật? Cân nhắc khối lượng, thành phần, và tính đa dạng của thức ăn.						
4) Thức ăn và nước uống được cho dưới dạng phù hợp với loài? Các phương diện cần cân nhắc bao gồm: lượng thức ăn, dạng thức ăn và thời gian cho ăn.						
5) Con vật không bị thương/tổn hại về thể chất?						

6) Con vật không bị ốm? Hãy cung cấp thông tin chi tiết (vd: cấp tính/ mãn tính).						
7) Con vật được tiếp cận hệ thống chăm sóc y tế dự phòng và khẩn cấp?						
Tổng						

Môi trường phù hợp	Có/Đúng	Ở mức độ nào đó	Không	Không rõ/không chứng kiến	Không áp dụng	Bằng chứng/nhận xét
8) Môi trường có đảm bảo an toàn và an ninh cho động vật?						
9) Môi trường vật chất đáp ứng nhu cầu của con vật xét đến các điều kiện cơ bản (đồ ăn, nước uống và chỗ ở), quy mô, độ phức tạp, kết cấu, và thiết kế lớp nền/ cảnh quan?						
10) Con vật có khả năng lựa chọn nơi mà nó muốn dành thời gian trong phạm vi môi trường sống của mình không?						
11) Con vật có cơ hội lựa chọn tương tác hoặc không tương tác với các cá thể cùng loài?						
12) Con vật có cơ hội tiếp cận các nơi trú ẩn và nơi ẩn náu?						
13) Con vật tiếp cận được với các phương pháp làm giàu trong khu bán tự nhiên?						
14) Nếu vậy, con vật có sử dụng đồ làm giàu theo cách phù hợp với loài?						

15) Con vật không bị quấy rầy bởi các yếu tố về môi trường?(người chăm sóc/ trưng bày/ khách tham quan)?						
16) Môi trường sống có các điều kiện khí hậu (nhiệt độ, độ ẩm, ánh sáng) tương tự như môi trường tự nhiên/phù hợp với loài?						
Tổng						
Hành vi	Có/Đúng	Ở mức độ nào đó	Không	Không rõ/không chứng kiến	Không áp dụng	Bảng chứng/nhận xét
17) Con vật có khả năng thể hiện một loạt các hành vi tự nhiên?						
18) Con vật có cơ hội hòa nhập vào các hoạt động tiếp xúc xã hội tự nhiên/phù hợp?						
19) Các hoạt động tiếp xúc xã hội có ổn định không?						
20) Con vật có sử dụng không gian khu bán tự nhiên và đồ đạc ở đó không?						
21) Con vật không có dấu hiệu của hành vi lãnh đạm (vd: chán nản, lơ đãng, không hứng thú)?						
22) Con vật không có các tương tác hung hăng ngoài các tương tác phù hợp với loài?						
23) Con vật tham gia vào hành vi chơi đùa theo nhóm xã hội hoặc một mình?						
Tổng						
Tác nhân gây căng thẳng	Có/Đúng	Ở mức độ nào đó	Không	Không rõ/không	Không áp dụng	Bảng chứng/nhận xét

				chứng kiến		
24) Con vật có khả năng tránh các tác nhân gây căng thẳng (khách tham quan/người chăm sóc/căng thẳng xã hội)?						
25) Con vật không có hành vi bất thường nào, bao gồm cả các hành vi rập khuôn đúng không? Hãy mô tả (vd: hành vi thuộc di chuyển, bằng miệng, tự gây tổn thương)						
26) Nếu có, đã biết nguyên nhân gây ra những hành vi bất thường này hay chưa?						
27) Khi thích hợp, đã có hành động phản ứng chủ động để giải quyết bất kỳ hành vi bất thường nào?						
28) Con vật không có hành vi phản ứng lại với nỗi sợ liên quan đến các khía cạnh về môi trường/quy trình chăm sóc?						
Tổng						
Tổng điểm đánh giá phúc lợi						