



Guía para la auditoría de bienestar animal “Wild Planet Trust”

Adaptada de la plantilla de inspección de la *Detroit Zoological Society* (Kagan et al., 2015), la auditoría *Wild Planet Trust* está diseñada para proporcionar una descripción de los aspectos físicos y sociales que son más importantes para evaluar el bienestar de uno o más animales que compartan un hábitat. La auditoría de bienestar consta de 28 cuestiones diseñadas para destacar los indicadores positivos y negativos de bienestar agrupados en cuatro áreas principales: salud del animal, ambiente adecuado, comportamiento del animal y factores de estrés. La auditoría usa un sistema de valoración de tipo semáforo para resaltar preocupaciones claves sobre el bienestar.

En primer lugar, se solicita a los conservadores que hagan una lista de especies o instalaciones prioritarias que desearían que se auditaran (ver Figura 1). Si no existen preferencias, se diseña un plan sistemático de auditoría de bienestar.

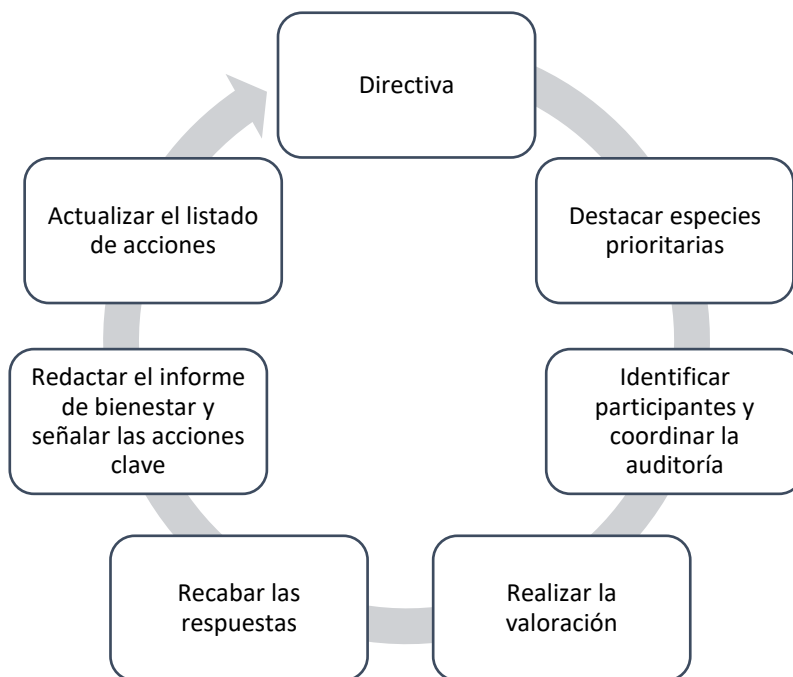


Figura 1. Proceso de auditoría de bienestar en Wild Planet Trust

Es necesario un mínimo de tres personas es necesario para completar la auditoría. Un/a asesor/a neutral debe estar siempre presente junto con un mínimo de dos cuidadores. A petición del/la conservador/a pertinente, se puede invitar al personal veterinario a completar las valoraciones en aquellas especies que suscitan mayores preocupaciones en relación con su bienestar.

No hay un número máximo de valoraciones a realizar. Todos los agentes involucrados con las especies pueden completar una valoración, pudiéndose explorar todos los puntos de vista y distintas apreciaciones. Para aquellas especies que son controvertidas o prioritarias deberían realizarse

auditorías adicionales, invitando tanto a asesores neutrales adicionales como a personal de otros departamentos para completarlas.

La valoración requiere aproximadamente 15 minutos. Las preguntas tienen varias opciones de respuesta, incluyendo una sección de “Evidencia/comentarios”, para recabar información cualitativa adicional. Cada persona que realice una valoración debe responder las preguntas de la mejor manera posible, basándose en su conocimiento y experiencia. Las respuestas deben basarse en un conocimiento previo de los animales y la instalación, así como en los detalles observados durante la valoración.

Una vez completadas, las respuestas deben agruparse en un único informe. Este informe aporta una visión global de los comentarios e impresiones aportados por los diferentes agentes involucrados, incluyendo también aspectos positivos del bienestar, y aportando recomendaciones de mejora. El informe se inicia con un resumen de las puntuaciones recogidas para destacar las categorías de la evaluación en las que se han detectado más problemas de bienestar (ver Figura 2).

El evaluador que hace el informe debe leer la sección “Evidencia/comentarios” para identificar opiniones compartidas y aspectos señalados en auditoría anteriores. Después, se realiza una revisión bibliográfica más detallada, consultando manuales de manejo y cuidado de animales en cautividad, artículos científicos, registros ZIMS y de dietas, e incluyendo en caso necesario consultas a los cuidadores. Los gráficos y figuras pueden usarse para ilustrar y apoyar la información presentada. Las fotografías y los vídeos pueden ser también útiles como evidencias en caso de necesidad. El informe de la auditoría aporta una visión global sobre si las necesidades de bienestar del/los animal/es están cubiertas al incluir las cuatro diferentes áreas de la auditoría.

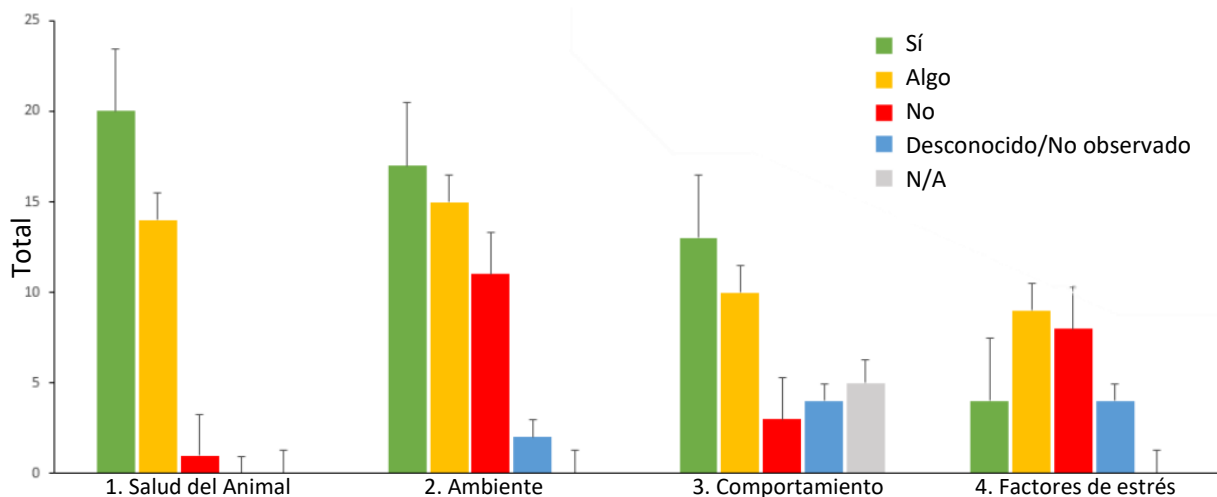


Figura 1. Ejemplo de una gráfica usada para analizar los resultados recopilados y mostrar los principales problemas de bienestar.

En algunos casos, las discrepancias entre los agentes pueden ser señaladas en el informe de la auditoría (por ejemplo, diferentes valoraciones sobre preocupaciones de bienestar entre observadores/as neutrales y cuidadores/as). Es importante evaluar la formación del personal y sus posibles sesgos en relación con los estados de bienestar y el manejo de los animales de la colección.

Al final del informe, deben recomendarse acciones clave para abordar las preocupaciones de bienestar identificadas a través de la auditoría (acciones clave = desglose de tareas a realizar para mejorar aquellas áreas en las que las necesidades de bienestar no están completamente cubiertas).



Informe de auditoría Wild Planet Trust

Especie: **Completado por:**
 Conservador
 Personal veterinario
Instalación: Cuidador/a
Fecha: Observador/a neutral

Resumen de las valoraciones:

Área del bienestar	Puntuaciones recopiladas				
	Sí	Algo	No	Desconocido / No observado	N/A
Salud del animal					
Ambiente adecuado					
Comportamiento del animal					
Factores de estrés					
Total					

Resumen: *(discusión de aspectos positivos de bienestar, preocupaciones prioritarias y evidencias aportadas)*

Aspectos Discutidos: *(comentarios del/la conservador/a)*

Acciones Clave: *(acciones para resolver las preocupaciones principales de bienestar y monitorizarlas)*

Figura 3. Plantilla del Informe de la auditoría

Una vez completados, los informes deben ser entregados a los/as conservadores/as pertinentes para que se revisen. Deben programarse reuniones para que los/as conservadores/as puedan sugerir modificaciones razonables del informe y de la lista de acciones. Una vez aprobada, la auditoría se considera completa y las acciones clave se añaden al listado de acciones para el bienestar (ver Tabla 1). Esta lista incluye una estimación de los costes, tiempo y futuro seguimiento para cada una de las acciones sugeridas y para cada especie o grupo de animales.

Tabla1. Ejemplo de una hoja de acciones (Listado de acciones para el bienestar) en la que se hace un seguimiento de las acciones clave.

Especie	Nombre científico	Instalación	Fecha de la auditoría	Fecha de aprobación (conservador/a)	Acciones de la auditoría del bienestar	Completada (Sí/No/En curso)	Fecha de finalización	Coste (aprox.)	Comentarios
Spp.	Spp.	E1	05/01/2019	23/01/2019	Seguimiento continuo y mitigación de los problemas de salud actuales	En curso		N/A	En curso desde el 22/03/2019
					Mejorar la calefacción y la luz en la zona interior	Sí	01/03/2019	€€€	
					Proporcionar más plataformas elevadas	Sí	01/03/2019	€	
					Incrementar la extensión, complejidad y densidad de las ramas en el interior y el exterior	No		€€	
					Proporcionar sustrato en la zona exterior	En curso		€	En curso desde el 22/03/2019
					Proporcionar refugios en la zona exterior	En curso		€	En curso desde el 22/03/2019

El “Listado de acciones para el bienestar” se discute durante las reuniones entre conservadores/as y en las reuniones del Comité de Ética y Bienestar, y se usa como referencia a la hora de tomar decisiones sobre el manejo de los animales de la colección.

Revaloraciones y comparaciones de estados de bienestar entre distintas especies:

La media de las puntuaciones de bienestar puede usarse para comparar valoraciones consecutivas de la misma especie/grupo de animales a lo largo del tiempo, o en respuesta a cambios en el alojamiento, cuidado/manejo y/o sociales. Los gráficos pueden usarse para realizar comparaciones visuales entre valoraciones y pueden mostrar cambios en los estados de bienestar una vez las acciones de bienestar han sido realizadas (ver el ejemplo de la Figura 4).

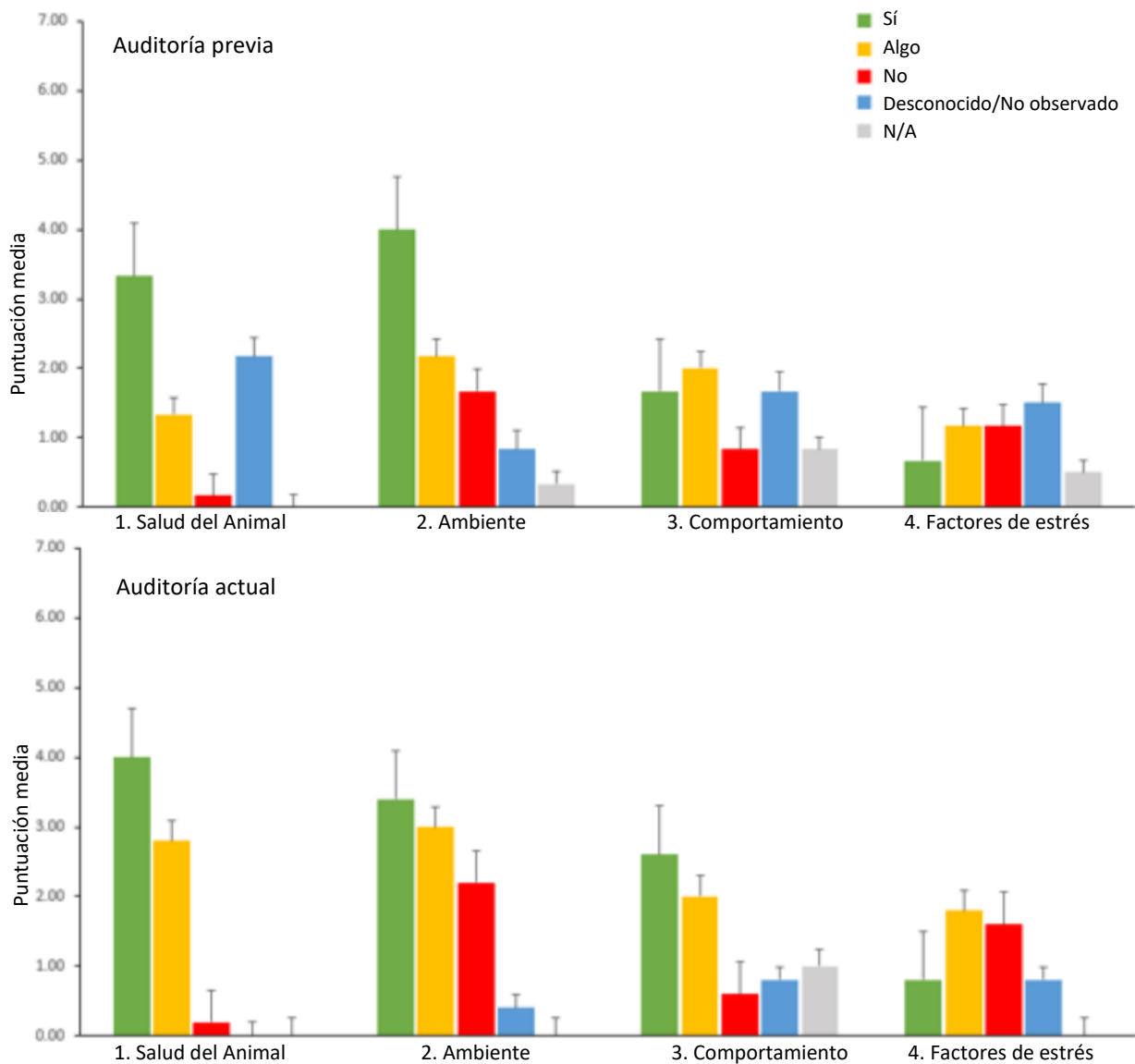


Figura 4. Ejemplo de la comparación de las puntuaciones media entre dos auditorías realizadas antes y después de cambios en la instalación de un animal. El análisis pretende identificar las áreas en las que los estados de bienestar han cambiado entre las dos auditorías.

Referencias:

Kagan R. Carter S and Allard, S (2015) A Universal Animal Welfare Framework for Zoos *J. Appl. Anim. Welf. Sci.* 18. <https://doi.org/10.1080/10888705.2015.1075830>

Valoración del bienestar animal "Wild Planet Trust"

Modificado a partir de Kagan, Carter & Allard. 2015. A Universal Animal Welfare Framework for Zoos. Journal of Applied Animal Welfare Science 18: S1-S10.

Fecha:

Instalación:

Especie:

Completado por:

Hora de inicio y final:

Condiciones meteorológicas:



Definiciones del sistema de puntuación:

Si: hay evidencia de que las necesidades de bienestar animal se satisfacen completamente

Algo: hay evidencia de que las necesidades de bienestar animal se satisfacen parcialmente

No: hay evidencia de que actualmente las necesidades de bienestar animal no se satisfacen

Desconocido / no observado: no hay evidencia suficiente para proponer una puntuación

N/A: no aplicable

Evidencia / comentarios: información en la que se ha basado la puntuación

Por favor, marque la casilla adecuada y proporcione la evidencia necesaria para justificar la puntuación

Salud del animal	Si	Algo	No	Desconocido / no observado	N/A	Evidencia / comentarios
1) ¿Parece que el animal se encuentra en buenas condiciones físicas?						
2) ¿Se satisfacen las necesidades nutricionales del animal? (considere la composición de la dieta en libertad)						

3) ¿Se proporciona al animal una dieta adecuada? Considere la cantidad, composición y variedad del alimento						
4) ¿Se presentan la comida y el agua de una forma apropiada para la especie? Los aspectos que deben considerarse incluyen la cantidad de alimento, su presentación y el horario de comidas						
5) ¿Se encuentra en animal libre de lesiones y daño físico?						
6) ¿Se encuentra el animal libre de enfermedad? Por favor, proporcione detalles (por ejemplo, enfermedad aguda / crónica)						
7) ¿Existe un programa de salud preventiva y de urgencia para el animal?						
Total						

Ambiente adecuado	Si	Algo	No	Desconocido / no observado	N/A	Evidencia / comentarios
8) ¿Proporciona el ambiente seguridad a los animales?						
9) ¿Satisface el ambiente las necesidades del animal en cuanto a recursos básicos (comida, agua y refugio), tamaño, complejidad, construcción y diseño del sustrato y del paisaje?						
10) ¿Tiene el animal la oportunidad de escoger el tiempo que pasa en cada parte de la instalación?						
11) ¿Tiene el animal la oportunidad de escoger si interactúa o no con otros miembros de su especie?						
12) ¿Tiene el animal acceso a refugios y escondites?						

13) ¿Tiene el animal acceso a elementos de enriquecimiento de la propia instalación?						
14) Si la respuesta a la pregunta anterior es afirmativa ¿interactúa el animal con dichos elementos de una forma apropiada para la especie?						
15) ¿Se encuentra el animal a salvo de factores ambientales que pudieran molestarlo? (cuidadores / otras instalaciones / visitantes)						
16) ¿Proporciona el ambiente condiciones climáticas (temperatura, humedad, iluminación) similares al ambiente natural apropiado para la especie?						
Total						

Comportamiento del animal	Si	Algo	No	Desconocido / no observado	N/A	Evidencia / comentarios
17) ¿Tiene al animal la oportunidad de expresar varias de sus conductas naturales?						
18) ¿Puede el animal expresar un comportamiento social natural y apropiada?						
19) ¿Es el ambiente social estable?						
20) ¿Utiliza el animal el espacio y los elementos estructurales de la instalación?						
21) ¿Se encuentra el animal libre de signos de comportamiento apático? (por ejemplo, deprimido, letárgico, sin interés por su entorno)						
22) ¿Se encuentra el animal a salvo de interacciones agresivas que resulten excesivas en comparación con lo que sería apropiado para la especie?						
23) ¿Muestra el animal conducta de juego solitaria o social?						

Total						
--------------	--	--	--	--	--	--

Factores de estrés	Si	Algo	No	Desconocido / no observado	N/A	Evidencia / comentarios
24) ¿Tiene al animal la capacidad de evitar factores de estrés? (visitantes / cuidadores / estrés social)						
25) ¿Se encuentra el animal libre de comportamientos anormales, incluyendo estereotipias? Por favor, describa el comportamiento anormal (locomotor, oral, automutilación)						
26) En el caso de que sea aplicable ¿se conocen las causas del comportamiento anormal?						
27) En el caso de que sea aplicable, ¿hay alguna respuesta proactiva para gestionar los comportamientos anormales?						
28) ¿Se encuentra el animal libre de conductas de miedo asociadas al ambiente o a las prácticas de manejo?						
Total						
Total de la auditoría de bienestar						